Anlagenmanagement in der Division Metal Engineering

27. Juni 2019



Organisation

voestalpine Konzern

Geschäftsjahr 2018/19



STEEL DIVISION



METALENGINEERING DIVISION



HIGH PERFORMANCEMETALSDIVISION



METALFORMING DIVISION

4,88 Mrd . EUR Umsatz

35 % Umsatzanteil 10.877 Mitarbeiter 3,14 Mrd. EUR Umsatz

22 % Umsatzanteil 13.501 Mitarbeiter 3,13 Mrd. EUR Umsatz

22 % Umsatzanteil 14.398 Mitarbeiter 2,93 Mrd. EUR Umsatz

21 % Umsatzanteil 12.240 Mitarbeiter



Organisation

Division Metal Engineering

Geschäftsjahr 2018/19



RAILWAY SYSTEMS



STEEL



WELDINGCONSUMABLES



TUBULARS



Globaler Marktführer

1.410 Mio. EUR Umsatz

Europäischer Top Anbieter

826 Mio. EUR Umsatz

Globaler Top Anbieter

608 Mio. EUR Umsatz

Globaler Top Anbieter

544 Mio. EUR Umsatz

Europäischer Top Anbieter

521 Mio. EUR Umsatz



Prozess

Anlagenmanagement

Anlagenstrategie (Investitionsstrategie - IH-Strategie) Anlagenmanagement strategie Prozessoptimierung Ideenfindung Investitionsidee & Optimierung Anlagenoptimierung Bewertung Investitionsplanung Dokumentation Budget/MIP optimierte Life-Cycle-Costs von Anlagen bei der geforderten Anlagenverfügbarkeit Umsetzen der IH-Strategie Engineering Investitions -Arbeitsplanung, -vorbereitung Instandhaltung Projektabwicklung umsetzung und -steuerung Investitionscontrolling Dokumentation Anlagencontrolling



- Produktionsplanung/ -steuerung
- Produktion
- Produktionscontrolling

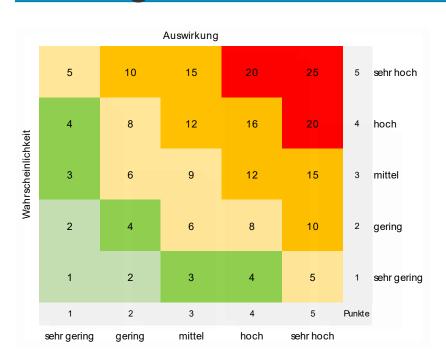


Zielsetzung

- » einheitliche systematische Bewertung aller Investitionsprojekte bzw. Investitionsarten
- » Investitionsentscheidungen sollen durch die Vereinheitlichung der Bewertung innerhalb der Division vergleichbar werden
- » Entscheidungsgrundlage für die Geschäftsführungen



Scoring-Matrix



Matrix anwendbar für alle Investitionsarten

- » Erweiterung
- » Erhaltung/Ersatz
- » Rationalisierung/Optimierung
- » Qualitäts -/Produktverbesserung
- » Umwelt/Behörde
- » Gesundheit/Arbeitssicherheit
- » neue Produkte



Bewertung der Wahrscheinlichkeit

Eintritts- wahrscheinlichkeit	Beschreibung	Qualitatives Assessment	Punkte
>75%	die Wahrscheinlichkeit eines Entritts ist sehr hoch, und kann öfter als 1-mal im Jahr vorkommen	sehr hoch	5
50-75%	die Wahrscheinlichkeit des Entretens ist höher als die des Nicht-Entretens, und kann 1-mal im Jahr vorkommen	hoch	4
20-50%	eine Wahrscheinlichkeit des Eintretens ist möglich, und kann im Zeitraum von 3 Jahren 1- mal vorkommen	mittel	3
5-20%	eine Wahrscheinlichkeit des Eintretens ist gering aber nicht total auszuschließen, und kann im Zeitraum von 3 bis 5 Jahren 1-mal vorkommen	gering	2
<5%	eine Wahrscheinlichkeit des Eintretens ist auszuschließen, und kommt im Zeitraum von 5- 10 Jahren maximal 1-mal vor	sehr gering	1



Bewertung der Auswirkung

Investitionsart	sehr gering	gering	mittel	hoch	sehr hoch
Erhaltung/ Risiko Produktionsausfall	entgangener DB <1% desJahres-EBIT	entgangener DB 1-5% desJahres-BIT	entgangener DB 5-20% desJahres-⊞IT	entgangener DB 20-100% des Jahres-⊞IT	entgangener DB >100% des Jahres-EBIT
Erhaltung/ Verschleißteil	IH-Kosten pro Jahr <15% der Neuanschaffung	IH-Kosten pro Jahr 15-30% der Neuanschaffung	IH-Kosten pro Jahr 30-50% der Neuanschaffung	IH-Kosten pro Jahr >50 % der Neuanschaffung	Instandsetzung nicht mehr möglich/ sinnvoll
Umwelt/Behörde	keine Umwelt- bzw. Behördlichen Auflagen oder Konsequenzen	vorbeugende Maßnahmen für den Umweltbereich bzw. für zukünftig anstehende Behördliche Auflagen	vorgeschriebene Maßnahmen für den Umweltbereich bzw. durch behördliche Auflagen		
	keine Einschränkung für den Betrieb	keine Einschränkung für den Betrieb	keine Einschränkung für den Betrieb	mit Einschränkung für den Betrieb (Produktionsdrosselung)	Einstellung des Betriebes (Produktionsausfall)
Sicherheit	ohne bisher erfolgter Meldung. Risikopotential wurde festgestellt.	nach Beinaheunfallmeldung. Interne IT Erfassung und Bearbeitung.	nach leichtem Unfall. Berufsunfähigkeit bis 23 Tage.	nach schwerem Unfall. Berufsunfähigkeit ab 24 Tage.	nach Unfall mit Todesfolge.
Rationalisierung	stat. Payback >5 Jahre, stat.Payback bei Energieeinsparung >10 Jahre Beobachtung der Ideenbewertung	stat. Payback >3 Jahre, stat.Payback bei Energieeinsparung >5 Jahre	stat. Payback <3 Jahre, stat.Payback bei Energieeinsparung <5 Jahre	stat. Payback <2 Jahre, stat. Payback bei Energieeinsparung <3 Jahre	stat. Payback <1 Jahr, stat.Payback bei Energieeinsparung <2 Jahre
	Investition hat keinen bzw. minimalen Enfluss auf die Marge bzw. den Umsatz	Investition hat einen geringen Einfluss auf die Marge bzw. den Umsatz	Investition hat einen Einfluss aufdie Marge bzw. den Umsatz	Investition hat einen maßgeblichen Einfluss auf die Marge bzw. den Umsatz	Investition hat einen außerordentlichen Enfluss auf die Marge bzw. den Umsatz
Erweiterung	Gefahr: entgangener DB <1% desJahres-EBIT	Gefahr: entgangener DB 1-5% desJahres-⊞IT	Gefahr: entgangener DB 5-20% desJahres-BBIT	Gefahr: entgangener DB 20-100% des Jahres-EBIT	Gefahr: entgangener DB >100% des Jahres-EBIT
	Chance: Erhöhung des DB <1% des Jahres-EBIT	Chance: Erhöhung des DB 1-5% des Jahres-EBIT	Chance: Erhöhung des DB 5-20% des Jahres-⊞IT	Chance: Erhöhung des DB 20-100% des Jahres-EBIT	Chance: Erhöhung des DB >100% des Jahres-EBIT

